

Echirolles

Essarts-Surieux

Projet urbain social et environnemental

Cahier de préconisation des habitant-es

Service Vie des quartiers, citoyenneté, égalité

Version 2 – Juillet 2015

SOMMAIRE.....2

INTRODUCTION.....7

PARTIE I: LA STRATEGIE DE CONCERTATION.....8

PARTIE II: LES PROPOSITIONS DES HABITANT-ES.....9

 Axe 1.Améliorer les conditions de vie des habitant-e-s.....10

Problématique1:Un sentiment de défiance vis-à-vis des institutions et des instances de concertation.....10

 proposition 1: permettre à tous les habitant-e-s de participer à la construction du projet, prendre en compte leurs propositions, et participer à la décision tout au long des négociations avec différents acteurs.....10

 proposition 2: mettre les habitant-e-s au même niveau que les acteurs du projet (bailleurs, promoteurs.....).....10

 proposition 3: Communiquer les informations et expliquer les décisions sur le projet de manière claire et transparente.....10

 proposition 4: Accompagner les propositions d'exemples réussis sur le territoire ou ailleurs (Village 2, réhabilitation des immeubles ERILIA).....10

Problématique2:Des problèmes d'insécurité, de squat ou de sentiment d'insécurité.....11

 proposition 1:Développer la présence policière sur le territoire.....11

 proposition 2:avoir un lieu mixte pour les jeunes.....11

 proposition 3:mieux communiquer sur les médiateurs de nuit11

 proposition 4:repositionner les caméras de vidéoprotection en lien avec les habitant-e-s11

 proposition 5:Renforcer la présence humaine et les moyens techniques pour améliorer la propreté et la tranquillité dans le quartier11

Problématique3:Un manque d'organisation et de fédération au sein des acteurs associatifs du territoire.....12

 proposition 1:réorganiser l'offre de locaux associatifs (en lien avec la place de la Convention).....12

 proposition 2:organiser des événements fédérateurs et durables.....12

 proposition 3:Mettre à disposition des moyens et des outils pour soutenir et accompagner les nouvelles initiatives habitantes (faciliter la location de salles, accompagner le montage de projets, former.....).....12

 proposition 4:Rendre visible et mettre en réseaux les initiatives existantes pour les valoriser (beaucoup d'activités existantes mais peu connues,

agenda partagé des évènements des quartiers, panneaux d'affichage à côté du tramway,...)	12
Problématique4:Un problème de mobilisation collective et de solidarité.....	13
proposition 1:favoriser le dialogue collectif, également sans les associations.....	13
proposition 2: réduire l'écart entre les attentes des habitant-es et les moyens/actions mis en place pour l'accès aux droit et aux soins (accompagnement au cas par cas, meilleure communication des permanences,...)	13
proposition 3:organiser les équipements pour multiplier les occasions de rencontres et de partage entre les habitant-e-s (équipements intégrés, un même lieu avec plusieurs activités pour que des publics différents se croisent,...)	13
proposition 4:Retisser des liens entre les quartiers par des moments conviviaux (une fête commune à tous les quartiers).....	13
proposition 5:Mettre en place des actions d'échange solidaire entre les habitant-e-s (SEL, projets intergénérationnels).....	13
Problématique5:lutter contre la mauvaise image du quartier.....	14
proposition 1:favoriser la venue des médias lors des événements positifs.....	14
proposition 2:inviter les habitant-e-s des autres quartiers pour favoriser les échanges intercommunaux.....	14
Problématique6:lutter contre l'isolement (notamment des personnes âgées).....	15
proposition 1:favoriser l'entre-aide intergénérationnelle - Cap's.....	15
proposition 2:développer l'aide à domicile.....	15
Problématique7: Des loyers relativement élevés dans certains secteurs	16
proposition 1:harmoniser les loyers et les charges.....	16
Problématique8:Des loyers qui risquent d'augmenter avec les réhabilitations.....	17
proposition 1:signer une convention tripartite entre CNL, ville et bailleurs s'engageant à garder stable le bas de quittance.....	17
Axe 2.Renforcer l'action éducative pour tous les âges	18
Problématique1:des jeunes peu formés et peu diplômés	18
proposition 1:favoriser la formation et la qualification des jeunes.....	18
proposition 2:travailler pour la réussite éducative dans les écoles et en-dehors (MJC, centres sociaux, espaces publics,...)	18
proposition 3:Rénover les équipements scolaires (Marat, Cachin) et les ouvrir davantage au quartier (notamment le collège) (plus d'initiatives ouvertes pour les parents, projets sur l'histoire du quartier,...)	18
proposition 4:Renforcer les liens entre parents et professionnel-les de l'éducation dans un échange égalitaire (lieux et moments d'échange, projets communs,...)	18
proposition 5:aider les professionnels et les professeurs à agir "avec" les jeunes.....	18
Problématique2:une offre culturelle faiblement adaptée aux habitant-e-s du territoire	19
proposition 1:développer dans le quartier une programmation culturelle qui intéresse tous les habitant-e-s, notamment dans la Butte.....	19
Axe 3.Favoriser le développement de l'emploi et l'autonomie des jeunes.....	20

Problématique1:un fort taux de chômage, surtout chez les jeunes.....	20
proposition 1:Profiter de toutes les occasions générées par le projet ANRU pour créer de l'emploi pour les habitant-e-s (clause d'insertion, travaux de second œuvre).....	20
proposition 2:faire que tous les travaux de second œuvre soient fait en chantier d'insertion	20
proposition 3:les nouveaux commerces doivent en partie permettre de créer de l'emploi pour les habitants du quartier	20
proposition 4:valoriser le travail des jeunes	20
proposition 5:Donner les moyens aux jeunes d'expérimenter, de bouger (stages en dehors du quartier, échanges internationaux,...) pour conquérir leur autonomie et avoir confiance en eux-mêmes.....	20
proposition 6:Accéder à des formations (longues) et à des contrats d'insertion permettant d'acquérir un savoir-faire reconnu et valorisable sur le marché du travail (qualification du CV pour les rendre plus attractifs).....	20
proposition 7:Soutenir par des actions spécifiques les personnes en situation de fragilité par rapport à l'emploi (jeunes , mères célibataires, séniors), mais aussi les jeunes diplômé-es.....	20
Axe 4.renforcer l'attractivité du territoire.....	22
Problématique1:Un relogement des personnes vivant dans les immeubles démolis qui inquiète.....	22
proposition 1:répondre à chacune des propositions de manière spécifique	22
Problématique2:Des réhabilitations attendues, mais qui doivent être précisées en lien avec les besoins des habitant-es:.....	23
proposition 1:réhabiliter sans hausse de loyer, ou tout du moins sans "hausse du bas de quittance".....	23
proposition 2: avoir une attention particulière quant aux copropriétés.....	23
proposition 3:Améliorer le confort des logements	23
proposition 4: Eviter une augmentation de la taxe d'habitation.....	23
proposition 5: isoler phoniquement les appartements, entre les appartements, mais également avec l'extérieur	23
proposition 6:éviter la construction d'immeuble le long de la voie de chemin de fer et le long de la rocade	23
proposition 7:colorer/harmoniser les façades.....	23
proposition 8:agrandir les ascenseurs	23
proposition 9:faire des fresques	23
Problématique3:Une démolition qui interroge les habitant-e-s sur son utilité et sur les conditions du relogement.....	24
Problématique4:manque de mixités.....	24
proposition 1:créer des espaces qui permettent de partager l'espace, notamment entre les jeunes et les personnes âgées	24
proposition 2:réfléchir à l'attribution des logements sociaux	24
proposition 3:ne pas densifier avec des populations en difficultés	24
Problématique5:un manque d'espaces publics et verts de qualité en lien avec la destruction de la colline.	25

proposition 1:avoir un parc qui correspondent aux besoins des habitants	25
proposition 2:garder la colline, ou du relief dans le quartier	25
proposition 3:avoir une ferme pédagogique et s'interroger sur la place l'agriculture urbaine dans le quartier	25
proposition 4:installer des jardins collectifs	25
proposition 5:construire des jeux (cabanes, etc...)	25
proposition 6:garder le même nombre de places de stationnement.....	26
proposition 7: Améliorer les parkings existants et refaire les enrobés des parkings	26
Problématique6:Des cheminements relativement sûrs mais difficilement accessibles et lisibles.....	27
proposition 1:sécuriser les cheminements (notamment par rapport aux 2 roues)	27
proposition 2:améliorer les accès PMR	27
proposition 3:garder la passerelle de l'avenue des Etats-Généraux	27
proposition 4:réduire l'impact de l'avenue des Etats-Généraux pour renforcer les liens entre les quartiers.....	27
proposition 5:améliorer l'accessibilité depuis l'extérieur mais aussi la circulation à l'intérieur (lisibilité des espaces publics).....	27
Problématique7:Une faible présence d'eau au sein du quartier.....	28
proposition 1:mettre une fontaine (ludique) où l'on pourrait se baigner	28
proposition 2:installer des espaces captants l'eau pluviale tout en améliorant le cadre de vie	28
Problématique8:Des éclairages pas suffisamment sécurisant et accueillant.....	29
proposition 1:mieux éclairer certains lieux.....	29
Problématique9:manque d'espaces de jeu en bon état pour les enfants	29
proposition 1:installer des espaces de jeu sécurisé et pour tous les âges	29
Problématique10:éviter les lieux fermés.....	30
proposition 1:ouvrir le quartier.....	30
Problématique11:Des dépôts sauvages de déchets nuisant à l'image du quartier.....	31
proposition 1:installer des poubelles visibles et jolies	31
proposition 2:passer au même mode de collecte qu'au V2	31
Problématique12:problème de signalétique des équipements et relative aux règles de vie communes dans l'espace public.....	32
proposition 1:communiquer clairement sur les règles de base en communauté.....	32
proposition 2:redéfinir la signalétique, notamment des équipements dans le quartier.....	32
Problématique13:Le futur emplacement du marché manquerait de visibilité et n'est pas considéré à sa juste valeur.....	33
proposition 1:ouvrir le marché deux fois par semaine mais avec une offre différentes.....	33
proposition 2:conserver le même nombre d'emplacements.....	33

proposition 3:repositionner différemment le marché.....	33
Problématique14:Une nouvelle offre commerciale qui inquiète les commerces existants.....	34
proposition 1:favoriser l'implantation d'activités commerciales complémentaires à celles existantes.....	34
proposition 2:Développer une offre commerciale viable à long terme.....	34
proposition 3:Renforcer les activités locomotives pour attirer de nouveaux publics.....	34
proposition 4:Mutualiser certaines fonctions nécessaires aux activités pour soutenir et attirer les entrepreneurs.	34
proposition 5:Aider les commerçants qui le souhaitent à se déplacer le long de l'avenue des Etats généraux.....	34
proposition 6:préserver la fonction d'animation de proximité assurée par les commerces en couer de quartier.....	34
ANNEXES.....	35

Le cahier de préconisation des habitant-es est un outil au service des habitant-es et de la collectivité pour le projet de renouvellement urbain, social et environnemental Essarts-Surieux. Il vise deux principaux objectifs:

- remettre en perspective la stratégie de concertation qui a été établie
- Faire un état des lieux des différentes propositions et problématiques soulevées par les habitant-es.

Ce cahier a pour vocation d'être un outil de suivi évaluatif de la participation des habitant-es durant toute la durée du projet. Toutes les propositions seront consignées, même les plus anecdotiques, et seront ensuite instruites au fur et à mesure par les services communaux et intercommunaux compétents.

PARTIE I: LA STRATEGIE DE CONCERTATION

Le 5 mars 2013, le Conseil Municipal de la ville d'Echirolles a validé les grands principes du pré-projet Essarts-Gâtinais afin de le soumettre à la concertation. La ville a fait le choix de mettre la concertation, comme expression de la nécessité de "faire ensemble", au cœur du préprojet. L'objectif est d'aboutir à un projet partagé qui traduise les besoins des habitants et réponde à la stratégie communale de développement territoriale.

La stratégie de concertation est définie avec un cadre relativement large afin d'être la plus adaptable possible. Cette adaptabilité permet d'une part d'être au plus près des besoins des habitant-e-s et et d'autre part de pouvoir répondre aux contraintes de calendrier. En effet, cette concertation est complexe étant donné les contraintes de calendrier dues au contexte local (élections) et au contexte national (retard de la réforme de la géographie prioritaire).

Aujourd'hui, la stratégie de concertation se décline en 4 phases:

- **Phase 1: partager le diagnostic et concerter la stratégie du projet.**
- **Phase 2: coconstruire le projet**
- **Phase 3: suivre les travaux**
- **Phase 4: suivre la vie du quartier et évaluer**

Ces phases couvrent l'ensemble du projet. Elles pourront dans certains cas se chevaucher, mais devront toujours nécessiter une communication claire et précise.

L'un des enjeux majeurs de cette démarche est la lisibilité et la transparence. La ville a pour ambition d'avoir un processus ouvert et accessible. Elle sera vigilante à tout mettre en oeuvre pour respecter les engagements annoncés. Ainsi, chacune des phases de concertation n'aura pas nécessairement la même ambition quant au niveau de « *participation* » de *l'habitant-citoyen*. Le détail de chacune des phases de concertation, des évènements et réunions qui ont eu lieu, se trouve détaillé en annexe du document.

L'autre enjeu de ce processus est de mobiliser l'ensemble des habitant-e-s, commerçants, professionnels ou usagers du quartier. Il apparaît majeur pour la ville d'être en capacité de changer certaines pratiques et de renforcer celles qui fonctionnent bien, afin de toucher tous les groupes sociaux, qu'ils soient, ou non, structurés en association. Une réflexion spécifique a notamment été développée concernant le public « jeune ».

Initialement, cette stratégie avait été concertée avec un "comité de suivi" composé de représentants des différentes associations du territoire. Depuis la mise en place du conseil citoyen Essarts-Surieux, celui-ci sera l'interlocuteur privilégié.

PARTIE II: LES PROPOSITIONS DES HABITANT-ES

L'ensemble des propositions présentées dans ce cahier de préconisations ont été récoltées lors des différents temps d'échanges avec les habitant-es. Elles ont été classées en fonction des axes du projet et des problématiques qu'elles pointent. Les problématiques ont fait l'objet d'une instruction de la part des technicien-nes communaux pour identifier les constats qu'elles impliquaient, les réponses déjà existantes et les actions prévues dans le cadre du projet de renouvellement urbain et social lorsqu'elles existent.

Ces problématiques et propositions s'inscrivent dans deux registres. le premier concerne la vie du quartier en général, le second le projet de renouvellement urbain et social.

Lorsque des problématiques et propositions ne sont plus d'actualité, elles resteront inscrites dans le cahier, mais seront rayées. Il est à noter que chacune des propositions sera traitée mais ne sera pas nécessairement prise en compte dans le projet.

Un document hiérarchisant les problématiques en fonction de leur intensité et de leur récurrence est joint au cahier.

Axe 1. Améliorer les conditions de vie des habitant-e-s

Problématique1: Un sentiment de défiance vis-à-vis des institutions et des instances de concertation

proposition 1: permettre à tous les habitant-e-s de participer à la construction du projet, prendre en compte leurs propositions, et participer à la décision tout au long des négociations avec différents acteurs

proposition 2: mettre les habitant-e-s au même niveau que les acteurs du projet (bailleurs, promoteurs...)

proposition 3: Communiquer les informations et expliquer les décisions sur le projet de manière claire et transparente

proposition 4: Accompagner les propositions d'exemples réussis sur le territoire ou ailleurs (Village 2, réhabilitation des immeubles ERILIA)

Constat:

- défiance vis-à-vis de certaines institutions de l'action publique et des instances de concertation.
- désertion de certaines instances de concertation et non-recours aux droits
- Volonté des habitant-e-s de renforcer la transparence de l'action publique, et notamment le cheminement de la décision.
- Volonté des habitant-e-s de participer à la construction du projet, à son amendement,
- Nécessité d'avoir des temps de débat avec les élu-es.

Propositions:

- Eté 2014 :
 - Large dispositif déployé : en proximité (Réseau des centres sociaux), événements (réunion publique, visite de quartier, atelier,...). Travail d'aller-vers pour toucher les populations les plus éloignées.
- Pour la suite :
 - Consolider le travail initié.
 - Laisser une plus grande place aux habitant-es en fonction des « moments » du projet (de l'information à la codécision)
 - S'appuyer sur la mise en place du conseil citoyen et de la maison du projet pour coconstruire la suite du projet entre habitant-e-s, élu-es et technicien-nes.

Axe 1: Améliorer les conditions de vie des habitant-e-s

Problématique2: Des problèmes d'insécurité, de squat ou de sentiment d'insécurité

proposition 1: Développer la présence policière sur le territoire

proposition 2: avoir un lieu mixte pour les jeunes

proposition 3: mieux communiquer sur les médiateurs de nuit

proposition 4: repositionner les caméras de vidéoprotection en lien avec les habitant-e-s

proposition 5: Renforcer la présence humaine et les moyens techniques pour améliorer la propreté et la tranquillité dans le quartier

Constats:

- Image liée à la délinquance et à l'insécurité
- Existence effective de trafics
- Des situations de violence qui passent inaperçues

Propositions:

- **Été 2014 : une approche progressive allant du social à la sécurité.**
 - **lutter contre les incivilités :**
 - ZSP
 - vidéoprotection (5 caméras)
 - Police municipale (6 agents)
 - **Le projet doit:**
 - Renforcer ces actions
 - Créer des aménagements favorisant un partage serein et sûr des espaces publics
- **lutter contre la délinquance:**
 - acteurs sociaux,
 - activités de droit commun (avec une approche citoyenne et éducative)
 - Espaces d'accueils

Axe 1: Améliorer les conditions de vie des habitant-e-s

Problématique3: Un manque d'organisation et de fédération au sein des acteurs associatifs du territoire

proposition 1: réorganiser l'offre de locaux associatifs (en lien avec la place de la Convention)

proposition 2: organiser des événements fédérateurs et durables

proposition 3: Mettre à disposition des moyens et des outils pour soutenir et accompagner les nouvelles initiatives habitantes (faciliter la location de salles, accompagner le montage de projets, former...)

proposition 4: Rendre visible et mettre en réseaux les initiatives existantes pour les valoriser (beaucoup d'activités existantes mais peu connues, agenda partagé des événements des quartiers, panneaux d'affichage à côté du tramway,...)

Constat:

- Des associations récemment créées et peu structurées, qui sont des points d'appui important.
- Laisser du temps aux associations pour se structurer et se fédérer
- Une offre de locaux associatifs peu lisible, qui se traduit pour les associations comme un manque

Propositions:

Aujourd'hui :

- continuer l'accompagnement des associations via les équipements existants (centres sociaux, maison des associations).
- Favoriser l'autonomisation et la fédération des associations

Dans le projet :

- réorganiser l'offre et la gestion des locaux associatifs
- Donner une place privilégiée aux associations dans la co-construction du projet, notamment via la mise en place des conseils citoyens

Axe 1: Améliorer les conditions de vie des habitant-e-s

Problématique4: Un problème de mobilisation collective et de solidarité

proposition 1: favoriser le dialogue collectif, également sans les associations

proposition 2: réduire l'écart entre les attentes des habitant-es et les moyens/actions mis en place pour l'accès aux droit et aux soins (accompagnement au cas par cas, meilleure communication des permanences,...)

proposition 3: organiser les équipements pour multiplier les occasions de rencontres et de partage entre les habitant-e-s (équipements intégrés, un même lieu avec plusieurs activités pour que des publics différents se croisent,...)

proposition 4: Retisser des liens entre les quartiers par des moments conviviaux (une fête commune à tous les quartiers)

proposition 5: Mettre en place des actions d'échange solidaire entre les habitant-e-s (SEL, projets intergénérationnels)

Constats

- Des habitant-e-s qui ne se retrouvent pas dans les associations, ni les structures et qui souhaitent prendre part aux débats publics

Propositions

- Aujourd'hui :
 - Existence d'espace de débat public (visite de quartier, GUSP, réseaux des centres sociaux, comité de quartier, etc...)
- Pour la suite :
 - Mise en place du conseil citoyen
 - nécessité de ré-organiser les espaces de dialogue pour permettre une plus large participation, en structurant plus clairement les mécanismes de décision
 - Généraliser les démarches « d'aller-vers », c'est-à-dire aller dans les espaces occupés par les habitant-es et mobiliser les réseaux informels existants

Axe 1: Améliorer les conditions de vie des habitant-e-s

Problématique5: lutter contre la mauvaise image du quartier

proposition 1: favoriser la venue des médias lors des événements positifs

proposition 2: inviter les habitant-e-s des autres quartiers pour favoriser les échanges intercommunaux

Constats

- Mauvaise image du quartier
- Beaucoup d'initiatives positives qui ne sont pas mises en valeur
- Pas de stratégie de communication offensive

Propositions

- Développer une stratégie (locale et nationale) de communication afin de construire une identité positive du quartier en se basant sur les dynamiques internes
- Partager cette stratégie avec l'ensemble des acteurs (professionnel-les et habitant-e-s)

Problématique6: lutter contre l'isolement (notamment des personnes âgées)

proposition 1: favoriser l'entre-aide intergénérationnelle - Cap's

proposition 2: développer l'aide à domicile

Constats

- fort vieillissement de la population
- Fracture générationnelle à l'oeuvre dans le quartier
- Des populations vieillissante avec des problématiques spécifiques (pratique religieuse, etc...)

Propositions

- Aujourd'hui :
 - Un grand nombre d'action vont dans ce sens (action du centre social et des différents temps fédérateurs sur le quartier)
- Dans le cadre du projet :
 - Prendre en compte cette thématique dans l'habitat, au niveau des équipements, en mutualisant des espaces (La Butte et Nouveau centre social), via des dispositifs d'entraide, ou encore via l'aménagement des espaces publics.

Axe 1: Améliorer les conditions de vie des habitant-e-s

Problématique7: Des loyers relativement élevés dans certains secteurs

proposition 1:harmoniser les loyers et les charges

Constats

- Sentiment des habitant-e-s qu'il y ait de trop grande différence de prix pour des biens qui sembleraient les mêmes
- Des prix élevés sur certains secteurs (notamment Convention) relativement à la situation du quartier

Propositions

Problématique8: Des loyers qui risquent d'augmenter avec les réhabilitations

proposition 1: signer une convention tripartite entre CNL, ville et bailleurs s'engageant à garder stable le bas de quittance

Constats

- Hausse des loyers liée aux réhabilitations, avec des retours sur charges qui sont hypothétiques
- Le DSQ à très fortement marqué les mémoire
- Des élu-es qui se sont engagé-es quant à la non-augmentation du bas de quittance

Propositions

- Aujourd'hui :
 - Accompagner les locataires dans leur nouveau logement (la CNL vient de répondre à un appel à projet dans ce sens)
 - Travailler sur le niveau d'augmentation de loyer envisagé (en lien avec l'ensemble des travaux qu'ils pourront déterminer)
- Pour le projet :
 - Nécessité d'avoir un suivi régulier des charges

Axe 2. Renforcer l'action éducative pour tous les âges

Problématique1: des jeunes peu formés et peu diplômés

proposition 1: favoriser la formation et la qualification des jeunes

proposition 2: travailler pour la réussite éducative dans les écoles et en-dehors (MJC, centres sociaux, espaces publics,...)

proposition 3: Rénover les équipements scolaires (Marat, Cachin) et les ouvrir davantage au quartier (notamment le collège) (plus d'initiatives ouvertes pour les parents, projets sur l'histoire du quartier,...)

proposition 4: Renforcer les liens entre parents et professionnel-les de l'éducation dans un échange égalitaire (lieux et moments d'échange, projets communs,...)

proposition 5: aider les professionnels et les professeurs à agir "avec" les jeunes

Instruction des technicien-nes

Constats

- Des jeunes parfois descolarisés tôt
- Faible niveau de qualification
- Cumul de difficultés diverses (chômage, discrimination, etc...)

Propositions

- Aujourd'hui :
 - Des actions existantes : DRE, Master class, accompagnement à la scolarité, stage de 3ème etc...
 - Des professionnel-les qui sont peu à peu formé (Evade) pour agir non plus seulement "pour" les jeunes, mais "avec" eux.
- Pour le projet
 - Des groupes de travail existent pour construire des stratégies durables, avec les habitant-e-s et l'ensemble des acteurs concernés
 - Un groupe « emploi, insertion et développement économique » travail sur des propositions concrètes dans le cadre du projet

Axe 2: Renforcer l'action éducative pour tous les âges

Problématique2: une offre culturelle faiblement adaptée aux habitant-e-s du territoire

proposition 1: développer dans le quartier une programmation culturelle qui intéresse tous les habitant-e-s, notamment dans la Butte

Constat:

- une programmation culturelle des grands équipements de la ville (La Rampe) qui ne correspond pas aux attentes des habitant-e-s
- Absence d'évènements culturels en proximité

Proposition:

Axe 3. Favoriser le développement de l'emploi et l'autonomie des jeunes

Problématique1: un fort taux de chômage, surtout chez les jeunes

proposition 1: Profiter de toutes les occasions générées par le projet ANRU pour créer de l'emploi pour les habitant-e-s (clause d'insertion, travaux de second œuvre)

proposition 2: faire que tous les travaux de second œuvre soient fait en chantier d'insertion

proposition 3: les nouveaux commerces doivent en partie permettre de créer de l'emploi pour les habitants du quartier

proposition 4: valoriser le travail des jeunes

proposition 5: Donner les moyens aux jeunes d'expérimenter, de bouger (stages en dehors du quartier, échanges internationaux,...) pour conquérir leur autonomie et avoir confiance en eux-mêmes

proposition 6: Accéder à des formations (longues) et à des contrats d'insertion permettant d'acquérir un savoir-faire reconnu et valorisable sur le marché du travail (qualification du CV pour les rendre plus attractifs)

proposition 7: Soutenir par des actions spécifiques les personnes en situation de fragilité par rapport à l'emploi (jeunes , mères célibataires, séniors), mais aussi les jeunes diplômé-es

Constats

- Taux de chômage important, surtout chez les jeunes
- Une population jeune importante peu valorisée
- Une population en attente d'une réaction des pouvoirs publics

Propositions

- Aujourd'hui, des dispositifs sont déjà existant sur le quartier pour permettre aux jeunes et moins jeunes d'accéder à l'emploi:
 - par des parcours individualisés (cellule ZSP, Aller-vers de la MLSI, maison pour l'emploi
 - via des ateliers d'apprentissage du français à orientation professionnelle (ASL)
 - des actions d'accompagnement à la recherche d'emploi via les outils informatiques

- des clauses d'insertion pour les travaux
- Pour le projet
 - Des groupes de travail existent pour construire des stratégies durables, avec les habitant-e-s et l'ensemble des acteurs concernés
 - Un groupe « emploi, insertion et développement économique » travail sur des propositions concrètes dans le cadre du projet
 - Une partie des clauses d'insertion pourrait être dédiée à des habitant-e-s du quartier

Axe 4. renforcer l'attractivité du territoire

Problématique1: Un relogement des personnes vivant dans les immeubles démolis qui inquiète

proposition 1: répondre à chacune des propositions de manière spécifique

Constats

- 42 logements démolis.
- Une question qui préoccupe fortement les habitant-e-s

Propositions

- Une charte de relogement va être produite.
- Cette charte négociée entre les habitant-es, la CNL, la ville et les bailleurs définira les règles du relogement. Pour ce projet, la charte pourra s'appuyer sur celle du V2 (Cf charte V2).

Axe 4: renforcer l'attractivité du territoire / Habitat

Problématique2: Des réhabilitations attendues, mais qui doivent être précisées en lien avec les besoins des habitant-es:

proposition 1:réhabiliter sans hausse de loyer, ou tout du moins sans "hausse du bas de quittance"

proposition 2: avoir une attention particulière quant aux copropriétés

proposition 3:Améliorer le confort des logements

proposition 4: Eviter une augmentation de la taxe d'habitation

proposition 5: isoler phoniquement les appartements, entre les appartements, mais également avec l'extérieur

proposition 6:éviter la construction d'immeuble le long de la voie de chemin de fer et le long de la rocade

proposition 7:colorer/harmoniser les façades

proposition 8:agrandir les ascenseurs

proposition 9:faire des fresques

Constats

- La réhabilitation des immeubles du quartier est un élément central du projet
- les habitants sont très méfiants quant à l'augmentation globale de leur bas de quittance
- Besoin d'isolation thermique, mais également phonique entre appartements
- Réhabilitation doit également permettre l'amélioration de l'intérieur de l'appartement et l'esthétique globale du quartier.

Propositions

- Nécessité de connaître le niveau d'investissement des bailleurs et des différents financeurs pour mettre aux débats, avec les habitant-e-s, les différents travaux envisagés, en plus de la rénovation thermique.
- Mise en débat des types de travaux envisagés par les bailleurs

Axe 4: renforcer l'attractivité du territoire / Habitat

Problématique3: — Une démolition qui interroge les habitant-e-s sur son utilité et sur les conditions du-relogement

Constats

- Une démolition pas indispensable au projet de renouvellement urbain, qui n'est donc plus envisagée par la maîtrise d'ouvrage

Problématique4: manque de mixités

proposition 1: créer des espaces qui permettent de partager l'espace, notamment entre les jeunes et les personnes âgées

proposition 2: réfléchir à l'attribution des logements sociaux

proposition 3: ne pas densifier avec des populations en difficultés

Instruction des technicien-nes

Constats

- Un quartier qui concentre une majorité de population pauvre
- Certains espaces publics occupés de manière déviante et peu partagés

Propositions

- favoriser les parcours résidentiels des habitant-es du quartier, non seulement aux franges.
- Poursuivre le travail initié par le CCAS concernant la réflexion sur le logement
- Développer une réflexion quant à un partage mixte des espaces publics

Axe 4: renforcer l'attractivité du territoire / Espaces publics

Problématique5: un manque d'espaces publics et verts de qualité en lien avec la destruction de la colline.

proposition 1:avoir un parc qui correspondent aux besoins des habitants

proposition 2:garder la colline, ou du relief dans le quartier

proposition 3:avoir une ferme pédagogique et s'interroger sur la place l'agriculture urbaine dans le quartier

proposition 4:installer des jardins collectifs

proposition 5:construire des jeux (cabanes, etc...)

Instruction des technicien-nes

Constats

- Volonté d'avoir plus d'espace vert dans le quartier
- Démolition de la butte végétale semble très dommageable pour un grand nombre d'habitant-es (caractère identitaire et d'usage)
- Une démolition envisageable s'il y a une garantie d'avoir un parc plus qualitatif

Propositions

- La démolition de la colline est l'un des éléments structurant du projet
- L'aménagement du parc devra se faire en co-construction (notamment avec la possibilité de créer des buttes)

Axe 4: renforcer l'attractivité du territoire / Espaces publics

Des parkings en mauvais état qui favorise le stationnement sauvage

proposition 6: garder le même nombre de places de stationnement

proposition 7: Améliorer les parkings existants et refaire les enrobés des parkings

Instruction des technicien-nes

Constats

- Mauvaise qualité des parkings qui limite le nombre de stationnements et renvoie une mauvaise image du quartier.
- Des stationnements sauvages nombreux

Propositions

- Nécessité d'objectiver les problématiques de stationnements à différentes heures
- Principe d'une place supprimée, une place restituée.
- Des garages souterrains seront prévus pour les nouvelles constructions

Axe 4: renforcer l'attractivité du territoire / Espaces publics

Problématique6: Des cheminements relativement sûrs mais difficilement accessibles et lisibles

proposition 1: sécuriser les cheminements (notamment par rapport aux 2 roues)

proposition 2: améliorer les accès PMR

proposition 3: garder la passerelle de l'avenue des Etats-Généraux

proposition 4: réduire l'impact de l'avenue des Etats-Généraux pour renforcer les liens entre les quartiers

proposition 5: améliorer l'accessibilité depuis l'extérieur mais aussi la circulation à l'intérieur (lisibilité des espaces publics)

Constats

Le quartier Essarts-Surieux est à dominante piétonne. Néanmoins des problématiques de cheminement et d'accessibilité ont été relevées par les habitant-es. Dans un premier temps, il y a une volonté des habitant-es de sécuriser les cheminements piétons à l'intérieur du quartier, notamment vis-à-vis des deux roues. En effet, des scooters ou motos circulent sur les allées piétonnes. Parallèlement, la problématique de la traversée de l'avenue des Etats-Généraux est relevée, notamment en lien avec la démolition de la passerelle. Enfin, que ce soit au niveau des équipements, des espaces publics, ou de l'habitat, la question de l'accessibilité pour tous revient régulièrement.

Propositions

- Aujourd'hui :
 - Des actions qui prennent en compte les questions d'accessibilité et de mobilité (mois de la mobilité, action de cap'o essarts, fête de la place de la convention)
- Dans le cadre du projet :
 - Dimension à prendre en compte dans la co-construction des espaces publics (notamment vis-à-vis des deux-roues et des personnes à mobilité réduite)
 - Une réflexion particulière devra être menée quant à l'avenue des Etats-Généraux

Axe 4: renforcer l'attractivité du territoire / Espaces publics

Problématique7: Une faible présence d'eau au sein du quartier

proposition 1: mettre une fontaine (ludique) où l'on pourrait se baigner

proposition 2: installer des espaces captants l'eau pluviale tout en améliorant le cadre de vie

Instruction des technicien-nes

Constats

- L'eau est un vecteur d'attractivité
- Ces espaces doivent à la fois être ludiques et permettre de se "mouiller" l'été, être des moyens de capter l'eau pluviale afin d'améliorer le cadre de vie.

Propositions

- Ces propositions pourront être mises en débat lors de la mise en place de la phase 2 de la concertation en tirant enseignement des expériences déjà conduites.
- Lors de cette deuxième phase, une approche financière sera nécessaire.

Axe 4: renforcer l'attractivité du territoire / espaces publics

Problématique8: Des éclairages pas suffisamment sécurisant et accueillant

proposition 1: mieux éclairer certains lieux

Constats

- Question importante dans l'aménagement de l'espace (esthétique, sécuritaire, urbanité, ...)

Propositions

- Aujourd'hui cette question est encore prématurée, mais elle pourra être travaillée dans notre deuxième phase de concertation.

Problématique9: manque d'espaces de jeu en bon état pour les enfants

proposition 1: installer des espaces de jeu sécurisé et pour tous les âges

Constats

- Des espaces de jeu en mauvais états.
- Des espaces dédiés notamment aux petits et aux garçons

Propositions

- Aujourd'hui :
 - Possibilité de répondre rapidement via la GUSP
- Dans le cadre du NPNRU :
 - Objet de concertation qui peut être très intéressant

Axe 4: renforcer l'attractivité du territoire / Espaces publics

Problématique10: éviter les lieux fermés

proposition 1: ouvrir le quartier

Constats

- Une stratégie d'ouverture du quartier pas claire pour les habitant-e-s, du fait :
 - de constructions aux marges du quartier
 - d'une communication peut-être pas assez bien adaptée
 - d'un décalage d'échelle entre urbaniste et habitant-e-s (reconstitution d'une front urbain le long de l'avenue des Etats-Généraux apparaît comme enferment)

Propositions

- Reposer clairement le projet et définir finement ce que l'ouverture du quartier sous-entend

Axe 4: renforcer l'attractivité du territoire / Gestion

Problématique11: Des dépôts sauvages de déchets nuisant à l'image du quartier

proposition 1: installer des poubelles visibles et jolies

proposition 2: passer au même mode de collecte qu'au V2

Constats

La propreté dans le quartier, et plus largement la question de la gestion des déchets (et encombrants) se pose depuis un certain temps. En effet, cette problématique est récurrente et ne trouve, jusqu'à maintenant, pas de solution durable.

Propositions

- Aujourd'hui :
 - Des actions de sensibilisation régulièrement mises en place
- Pour le projet :
 - Réflexion sur la mise en place de bacs enterrés

Axe 4: renforcer l'attractivité du territoire / gestion

Problématique12: problème de signalétique des équipements et relative aux règles de vie communes dans l'espace public

proposition 1: communiquer clairement sur les règles de base en communauté

proposition 2: redéfinir la signalétique, notamment des équipements dans le quartier

Constats

- Difficulté pour se repérer dans le quartier du fait d'une mauvaise lisibilité des espaces publics mais également d'une signalétique peu présente
- Nécessité de mettre en place une signalétique concernant les règles de vie commune

Propositions

- Aujourd'hui :
 - Projet des bailleurs de faire des panneaux avec des pictogrammes qui seraient lisibles par tous et toutes
- Dans le projet :
 - Une réflexion sur la lisibilité des espaces publics sera menée dans le cadre des aménagements
 - concernant les règles de vie communes, une stratégie de communication et de signalétique interne au quartier pourrait être envisagée en lien avec les habitants

Axe 4: renforcer l'attractivité du territoire / développement économique

Problématique13: Le futur emplacement du marché manquerait de visibilité et n'est pas considéré à sa juste valeur

proposition 1: ouvrir le marché deux fois par semaine mais avec une offre différentes

proposition 2: conserver le même nombre d'emplacements

proposition 3: repositionner différemment le marché

Constats

- Un marché très attractif et rayonnant dans l'agglomération
- Une place du marché qui se trouve aujourd'hui très contrainte
- Un nouvel emplacement pas assez visible pour les commerçants

Propositions

- Dans le cadre du NPNRU :
 - Réfléchir à un nouveau positionnement de la place du marché avec les commerçants et usagers

Axe 4: renforcer l'attractivité du territoire / développement économique

Problématique14: Une nouvelle offre commerciale qui inquiète les commerces existants

proposition 1: favoriser l'implantation d'activités commerciales complémentaires à celles existantes

proposition 2: Développer une offre commerciale viable à long terme

proposition 3: Renforcer les activités locomotives pour attirer de nouveaux publics

proposition 4: Mutualiser certaines fonctions nécessaires aux activités pour soutenir et attirer les entrepreneurs.

proposition 5: Aider les commerçants qui le souhaitent à se déplacer le long de l'avenue des Etats généraux

proposition 6: préserver la fonction d'animation de proximité assurée par les commerces en couer de quartier

Constats

- Des commerces de proximité qui vivent, mais qui assurent un dynamisme au niveau des places beaumarchais et convention
- Une nouvelle offre de locaux commerciaux fortement concurrentielle
- Des commerces qui dans leur majorité n'auraient pas les moyens de se déplacer

Propositions

- Aujourd'hui:
 - une étude commerciale en cours qui vise à définir les besoins et les capacités de chacun des commerces existants. Elle vise également à définir les principes de développement commercial favorable à la dynamisation du quartier.
- Dans le cadre du projet:
 - A définir

Phase 1: partager le diagnostic et concerter la stratégie du projet. (Mars 2013 -Octobre 2014)

Initialement, la concertation devait se structurer autour de 7 ateliers pour échanger entre habitant-e-s, élu-e-s et technicien-ne-s. Mais ces temps, additionnés à ceux des bailleurs, aux différentes fêtes de quartier, aux rencontres avec les associations, n'ont pas eu la mobilisation attendue. Ainsi, la ville a choisi d'adapter sa stratégie afin d'avoir dans un premier temps une approche moins formelle, puis ensuite d'avoir des temps plus structurés afin d'orienter petit à petit les habitant-e-s vers les dispositifs institutionnels. Un effort particulier a été fait pour recueillir puis retranscrire, la parole des habitants absents des instances classiques du débat public.

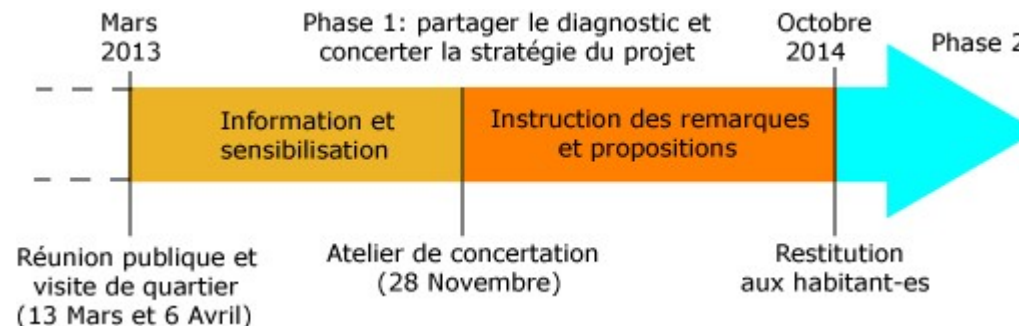


Illustration 1: structuration de la première phase de concertation

Cette première phase de concertation qui s'est ouverte le 13 Mars 2013 par une réunion publique et qui se cloturera à l'automne prochain, s'est structurée en 4 temps complémentaires allant de l'information à la restitution, en passant par un temps de réflexion. L'enjeu était de bien structurer chacune des étapes pour avoir un processus complet et sans rupture afin de garder les habitant-es mobilisés. Dans cette note, pour chacun des quatre temps, les enjeux seront présentés. Puis, apparaitront sous forme de tableau, les "dispositifs" ou "outils" répondant à ces derniers.

Premier temps: information et sensibilisation par une mobilisation des instances existantes et une démarche "d'aller vers"

Cette première étape, de Mars à Décembre 2013, a eu pour but d'informer et de sensibiliser largement les habitant-es du quartier par rapport au projet. L'intérêt a été de partager le projet afin de faire apparaître les points d'accord et de désaccord. Pour arriver à cette fin, il paraissait intéressant de multiplier les "modes" de concertation (cf tableau 1), en s'appuyant d'une part, sur les dispositifs existants (réseaux des centres sociaux, réunions publiques, visites de quartier, réunions publiques de proximité avec les bailleurs) et d'autre part, en s'inscrivant dans une dynamique "d'aller vers" plus informelle, afin de mobiliser les publics que la ville ne touche habituellement pas, et qui ne trouvent aujourd'hui pas leur place dans les dispositifs existants. Ces démarches d'aller vers jouent trois rôles:

- Informer
- Recueillir la parole du plus grand nombre d'habitants pour arriver à un projet partagé
- Mobiliser et intégrer des habitants aux dispositifs existants de concertation plus institutionnels

L'ensemble des échanges qui ont eu lieu ont ensuite été consignés dans ce document afin qu'il puisse y avoir un suivi de l'information et une instruction des propositions par les services de la ville et les différents partenaires.

	Format/Instance - Outils	Description	Acteurs présents	niveau de participation
Instances formalisées	Réunions publiques visites quartier	et de La concertation sur le projet Essarts-Gâtinais a débuté le 13 mars par une réunion publique, puis a été suivie d'une visite de quartier le 6 avril au matin. Ces deux temps ont été l'occasion pour les élu-es d'ouvrir la concertation par une présentation du projet et d'accueillir les premières remarques des habitant-es.	Elu-es, technicien- nes, habitant-es	information / recueil de parole
	Comité quartier	de La comité de quartier du mercredi 5 Juin a été l'occasion d'aborder le projet devant les habitants.	Elu-es, technicien- nes, habitant-es	information / recueil de parole
	Atelier de travail sur le développement économique	de Cet atelier a eu lieu le vendredi 17 mai à 19h à la Butte. Il a réuni plus d'une trentaine de personnes (commerçants sédentaires et non-sédentaires, habitant-es). Les débats ont été très riches et ont été l'occasion d'aborder nombre de questions liées au développement économique (mais pas uniquement). Ce sont les adjointes au développement économique et à l'action sociale et les directions EDL, Economie et la DDUA qui ont participé et organisé ce temps.	Elu-es, technicien- nes, habitant-es	information / recueil de parole
	Réseaux des centres sociaux	Le réseau du centre social des Essarts et du centre social Surieux ont également été des espaces de présentation du projet.	technicien- nes, habitant-es	information / recueil de parole
	Réunions d'immeuble	Sept réunions ont eu lieu avec les bailleurs sociaux entre fin mai et début juillet auxquelles l'élue au logement, les directions EDL, habitat et DDUA étaient associées. Cinq ont été organisées par l'OPAC et deux par la SDH. Il est à noter que les niveaux de débat n'étaient pas les mêmes en fonction des immeubles concernés. En effet, des problèmes de gestion quotidienne et/ou d'éléments de projet, telle que la démolition du 5 Auvergne, ont pu cristalliser le débat.	Bailleurs, élue, technicien- nes habitant-es	information / recueil de parole
Temps informels	création d'évènements et	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Construction d'une maquette du projet avec les jeunes présents à la MJC Desnos.</i> La construction de la maquette a permis de toucher beaucoup d'enfants et de les 	technicien- nes,	information / recueil de

d'outils de sensibilisation ludique	<p>sensibiliser aux futurs changements. Cet objet a ensuite été un outil afin de sensibiliser d'autres habitant-es lors d'évènements dans le quartier.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Sortie à "terre-vivante" afin de sensibiliser aux questions de développement durable et d'agriculture urbaine.</u> • <u>Projet mondes futurs/mondes rêvés: en lien avec la bibliothèque Neruda, la maison des écrits, la MJC Desnos et La Butte.</u> Ce projet vise à travailler sur l'imaginaire du quartier en passant par l'écriture, le dessin ou la déambulation dans le quartier. 	habitant-es	parole
Présence dans les équipements	<ul style="list-style-type: none"> • La Butte: <ul style="list-style-type: none"> ◦ exposition du projet dans le hall de la Butte ◦ Présentation du projet aux jeunes du futsal 	technicien-nes, habitant-es	information / recueil de parole
Présence dans le quartier	<ul style="list-style-type: none"> • Dans l'espace public: <ul style="list-style-type: none"> ◦ organisation d'un atelier sur les questions de genre dans l'espace public ◦ Une à deux fois par semaine des sorties permettent d'aller au contact des habitant-es pour échanger sur le projet. Ces temps permettent de répondre à des éléments très concrets, concernant, plus ou moins, le projet urbain et/ou social. Ce sont notamment des groupes de jeunes du Limousin et de la place de la Convention qui sont touchés, et plus ponctuellement d'autres populations (personnes âgées, femmes à la sortie de l'école, commerçants) • Aux événements festifs via la présence de l'association "Petits Pas Pour l'Homme (3PH) <p>L'association 3PH a été mobilisée sur deux temps, la fête de quartier du Gâtinais (15 juin) et celle de la place de la Convention (22 Juin). Dans ces temps, l'association à travailler à faire émerger "la parole des habitant-es" via des "porteurs de parole" et un crieur public à partir de la question "<i>Que rêvez-vous pour votre quartier?</i>". L'expérience a été plutôt une réussite.</p>	technicien-nes, habitant-es	information / recueil de parole

Tableau 1: récapitulatif des démarches engagées par la ville et ses partenaires dans le cadre de la concertation du projet de renouvellement urbain

Second temps: réflexion et débat

Après ce premier temps d'information et de sensibilisation, une grande partie des habitants ont eu le temps de « s'approprier » le projet et de réfléchir à des propositions. Il paraissait nécessaire de le remettre en débat, afin de sortir des premières réactions à chaud (que nous avons pu relever) et d'avoir un angle de réflexion plus large (tant sur le diagnostic sur lequel se base le projet que sur sa définition stratégique). L'enjeu pour cette concertation était de créer un espace propice à un débat constructif entre habitant-es et élu-es. Pour ce faire, le choix a été fait de mettre en place un atelier, très cadré en terme de méthode, à partir d'une animation (schéma euristique) favorisant l'expression et le débat de tous.

Cette concertation du 28 Novembre a permis aux différentes parties en présence, élu-es et habitants de partager le diagnostic et de débattre des orientations stratégiques du projet. Les habitant-es ont pu échanger avec les élu-es sur les orientations prises. Ce temps a été particulièrement intéressant car un grand panel de thématiques a été traité, et ce, tant sur le projet urbain que sur le projet social. Les discussions ont permis d'une part, de nous conforter dans la nécessité de mettre en oeuvre un tel projet sur le quartier, tout en mettant en lumière certaines problématiques qui sont centrales pour les habitant-es et qui n'avaient jusqu'à là, que partiellement été traitées.

	description	participant-es	niveau de participation
<u>Le temps des enfants (et des parents) (16h-17h30)</u>	L'idée était de mettre les enfants en situation de concertation officielle. Cela a permis d'une part de les sensibiliser aux démarches de démocratie participative et d'autre part de les faire participer au projet de rénovation urbaine, lequel les impactera durant toute leur adolescence. Cette concertation s'est passée sur le temps du périscolaire. Le modèle de concertation a été le même que celui des adultes.	enfants, parents, technicien-nes	Réflexion/débat
<u>Le goûter partagé (17h30-18h15)</u>	L'intérêt de ce temps est multiple. Il est avant tout un moment convivial permettant d'attirer les habitants à l'intérieur de la Butte. Ce temps a permis de valoriser d'une part l'implication des associations dans la concertation et d'autre part les différents travaux faits par les habitants. Le goûter a été préparé par les associations. La valorisation des travaux des habitant-e-s (exposition photos de la sortie à "terre vivante", maquette des enfants de la MJC, reportage webradio, panneaux fait par les "porteurs de parole") a été une manière de souligner l'implication des habitant-es dans cette concertation, mais également introduire la parole des habitant-es absents de ce type de temps.	habitant-es, élèves, technicienne, enfants	Discussions informelles
1. <u>Le temps des adultes (18h15-20h30)</u>	Ce temps a été organisé sous forme d'ateliers composés de 8 à 10 habitant-es, d'un-e élu-e, et animé par 1 technicien-ne de la ville ou d'un partenaire associatif. Le débat s'est structuré autour de la méthode de "carte mentale". Ce temps a été l'occasion de partager le diagnostic (en répondant soit à la question "qu'est-ce qui vous empêche de mieux vivre dans le quartier?" soit à "quels sont mes projets pour le quartier?") et de faire des propositions pour répondre à ces problématiques. en se confrontant au contexte local ainsi qu'aux propositions faites dans le projet.	habitant-es, élèves,	Réflexion/débat

Tableau 2: organisation de l'atelier de concertation

troisième temps: instruction des propositions

Suite à ce temps de concertation, il était indispensable de s'approprier, dans leur exhaustivité, les différentes remarques et propositions des habitant-es. L'enjeu est pour la ville de revenir face aux habitant-es avec des éléments argumentés de prise, ou non prise, en compte, de leurs propositions. Pour ce faire, les services ont instruit collégalement les propositions afin d'en comprendre l'idée énoncée par les habitant-

es et objectiver les éléments de diagnostic et de propositions. Cette concertation des services est une aide à la décision pour les élus afin qu'ils se positionnent par rapport aux attentes des habitant-es.

En attendant cette restitution, il semble nécessaire de continuer à informer et sensibiliser les habitant-es pour qu'il n'y ai pas de sentiment d'abandon. En effet, la restitution aura lieu quasiment un an après l'atelier du 28 novembre.

	description	Participant-es	niveau de participation
<u>Informer les acteurs du territoire en lien avec le public</u>	Pour que le projet soit au maximum partagé, il est nécessaire de s'appuyer sur l'ensemble des acteurs agissant au sein du quartier. Ainsi, afin que les services prennent part à la construction du projet et relaient l'information auprès de la population, il est indispensable de les tenir informés en premier lieu des évolutions de celui-ci. Ce travail a déjà eu lieu avec le service habitat, propreté urbaine et espaces verts.		
<u>Communiquer via les outils communaux</u>	Article dans Cité Echirolles, distribution d'un « point d'étape » de la concertation dans les boîtes aux lettres, alimentation du site internet de la ville, et/ou information aux techniciens de la ville, pourraient être une manière de continuer d'informer les habitants après les élections afin qu'ils restent mobilisés autour du projet.		
<u>Sensibiliser les plus jeunes</u>	<p>Le travail de sensibilisation autour du projet s'est poursuivi avec les plus jeunes (école J.P Marat). En effet, en mars/ Avril 2 classes de CE2 et CM1 de l'école JP Marat ont pris part au projet. Chaque classe a travaillé sur deux thèmes l'un créatif, l'autre plus « concret ». Le but de ces interventions d'une séance de 1h30 pour chaque thème est l'appropriation du projet par les acteurs éducatifs et leurs élèves. R. Gallart, l'intervenant, avec la première classe se sont penchés sur les question de spatialisation, puis de repérage dans le quartier. Alors que avec les CE2, l'étude a été portée sur l'évolution du quartier au fur et à mesure du temps, en passant ensuite par un exercice de construction de maquette. Globalement les instituteurs étaient très satisfaits de ces temps et souhaiteraient se ré-engager l'année prochaine.</p> <p>Le projet monde futurs/mondes rêvés se poursuit avec l'organisation des ateliers d'écriture et d'un rallye sur le quartier.</p>		

Tableau 3: détail des travaux mis en place afin de continuer à informer et sensibiliser les habitants

La restitution aux habitant-es: la cloture de la première phase

La restitution aux habitant-es est un temps clef de cette concertation. D'une part, elle cloturera la première phase de la concertation en actant le diagnostic du projet ainsi que ses grands principes. D'autre part, elle initiera la deuxième phase de la concertation.

L'enjeu sera double. Il s'agira d'acter les grands principes du projet pour avancer dans l'élaboration du projet. Certaines opérations devront être considérées comme validées, et donc non remises au débat. Il s'agira ensuite d'introduire la deuxième phase de concertation. Cette introduction permettra de présenter le processus de travail et de le discuter avec les habitant-es.

Afin, de favoriser l'émergence d'un débat, il pourrait être intéressant d'utiliser comme support un théâtre forum qui "rejouerait" la première phase de concertation. Ce théâtre pourrait être une porte d'entrée intéressante pour favoriser le dialogue entre élu-es, technicien-nes et habitant-es.

Phase 2: co-construire le projet

Cette deuxième phase du processus de concertation débutera dès la restitution de la première phase, lorsque nous connaissons la liste des quartiers prioritaires (à l'automne 2014). Elle se terminera au moment du dépôt de dossier auprès de l'ANRU. Ce travail se fixe comme objectif de co-construire le projet avec l'ensemble des acteurs concernés, à partir des éléments de diagnostic et stratégique validés lors du premier temps de concertation. Bien qu'aujourd'hui les éléments concernant la nouvelle loi sur la programmation pour la ville et la cohésion urbaine restent relativement vagues. Il nous faudra être vigilant quant à l'inscription des nouvelles injonctions participatives dans la gouvernance territoriale. Le but est de favoriser la complémentarité des dispositifs, et permettre à chacun de trouver sa place.

Les enjeux

L'enjeu majeur de la co-construction du NPNRU est l'implication de l'ensemble des acteurs dans l'entièreté de sa durée. Par l'ensemble des acteurs, il est entendu qu'il s'agit de ceux impactés par le projet, c'est à dire, les habitant-es du quartier, ses gestionnaires (agents des espaces verts et de la propreté urbaine, travailleurs sociaux, etc...) et concepteurs (architectes et urbanistes), ses usagers (commerçants, usagers d'équipements,...), et moins directement, les habitant-es du reste de l'agglomération (du fait de l'intérêt métropolitain de ce projet). Pour ce faire, chaque acteur doit trouver sa place dans le processus, de la conception des propositions (gestionnaires, habitant-es, usagers), à leur validation (habitant-es et usagers via le conseil citoyen).

Pour ce faire, il n'est pas seulement nécessaire de laisser la place aux publics, il faut leur donner les moyens, en prenant en compte la diversité des acteurs (avec des "langages" différents) et les sujets à aborder, en ayant en tête les différentes échelles spatiale, temporelle et politique.

4 grandes questions sont à co-construire:

- les espaces publics
- l'habitat

- le projet social du quartier
- les équipements

Et à l'intérieur de ces 4 items, la question de la gestion urbaine et sociale de proximité qui est transversale.

L'espacerie et printemps de la concertation: ouvrir le champ des possible

Cette méthode de co-construction, co-organisé entre le service EDL et le laboratoire archAologie, spécialisé dans le micro-urbanisme participatif, vise à concerter le projet de renouvellement urbain et social par une approche plus ascendante, c'est-à-dire en partant des problématiques de micro-territoire pour remonter ensuite en généralité. L'objectif est d'allier réflexion à action, par l'élaboration de micro-projets qui devront permettre d'engager les habitant-e-s dans une démarche de réussite. Ce projet associe les étudiant-es de l'ENSAG, IUG et Beaux arts d'Annecy. Les étudiant-es serviront de "tiers expert" afin d'alimenter la réflexion des habitant-e-s et ouvrir le champ des possible des habitant-e-s et professionnel-les de terrain.

Pour ce faire, la concertation s'est déroulé de la manière suivante:

Période	Outils- espaces- instances	Description	acteurs engagés	niveau de participation
Septembre	immersion des étudiant- es de l'ENSAG pendant quelques jours	Pendant 3 jours, les jeunes architectes ont développé des modes de rencontres pour échanger avec les acteurs et habitant-e-s du territoire. En participant aux activités du quartier (futsal, commerces, etc...) ou en créant de nouvelles (street golf, café,...) les étudiant-es ont pu nouer des relations particulières avec un grand nombre d'habitants afin de connaître leurs besoins, envie et ressenti.	Etudiant-es de l'ENSAF, La Butte, MJC Desnos, CS Essarts, Bib Neruda, habitant-e-s	écoute
Octobre	Immersion des étudiant- es de l'IUG - transect et itinéraires	Pendant 3 jours, à partir de la méthode du Transect, les étudiant-es de l'IUG ont parcouru le territoire échirollois de bout en bout. L'idée était d'avoir dans un premier lieu une approche macro, pour cerner le quartier. Pour ensuite se focaliser plus précisément sur lui, par l'organisation de d'entretiens avec des habitant-es de l'ensemble de la Ville Neuve, par la méthode des itinéraires.	Etudiant-es, habitant-e- s	écoute
Octobre	Séminaire inter- universités et professionnel s	Un temps de partage des observations et des premières propositions a eu lieu. Les étudiant-es des différentes universités ont pu échanger sur leur vision du territoire et les pistes de travail qu'ils envisagent.	Étudiants, professionnels	/
15/11/14	Table longue, débat et marché	Lors du marché, les étudiant-es des deux écoles ont présenté et mis en débat leurs observations et premières ébauche de projet (et de les faire évoluer en temps réelle). Ce temps a permis d'alimenter le travail des étudiant-es.	Étudiants, habitant-e-s, professionnel-les	concertation
Décembre	Échanges informels	Durant cette période, les étudiant-es ont continué à travailler en maintenant des échanges plus ou moins régulier avec des habitant-e-s et/ou des professionnels du territoire.	Étudiants, habitant-e-s, Professionnels	concertation
Janvier	Elaboration	A partir de carte pop-up, les habitant-e-s du quartier ont pu définir les espaces qui	archAologie, habitant-	Concertation

	des cartes pop-up	leurs sembleraient intéressants de remettre en valeur et développer des idées de projets (parfois farfelus) qu'il serait faisable sur le quartier.	e-s	
29/01/15	Exposition et Plateau radio - débats	Dans un premier temps, une exposition des différents travaux des étudiant-es a eu lieu en présence des élu-es de la ville. Ensuite, autour d'un plateau radio animé par les étudiant-es, un débat s'est construit autour de 5 thématiques principales (Les commerces de proximité, la colline, la situation sociale, la participation et l'utopie). Durant 15 minutes, habitant-e, technicien-ne, élu-es et étudiant-es ont pu ainsi débattre sur le projet de renouvellement urbain et les problématiques du quartier.	Étudiant-es, habitant-es, professionnel-les, élu-es et associations, Dyade	Concertation
Février-Mars	Définition des micro-projets avec les habitant-es	Pendant ces deux mois, le Laboratoire archAologie en lien fort avec les équipements du quartier ont approfondi les micro-projets afin d'arriver à 5-6 micro-projets réalisables qui devaient être réalisés au cours du printemps-été 2015.	archAologie, habitant-es, professionnel-les	écoute
Mars - Avril	Printemps de la concertation	Une réunion de lancement le 1er avril, quatre ateliers thématiques, autour des grands axes du projet, en présence des adjoint-es concerné-es, un temps de restitution/synthèse le 17 avril, ont rythmé le "printemps de la concertation" autour du projet de renouvellement urbain et social Essarts/Surieux. Des temps plus "informels" mais tout aussi fréquentés ont également contribué à mobiliser autrement les habitant-es : une foire aux projets en plein air, des ateliers d'écriture à la bibliothèque Neruda, prolongeant d'autres formes d'implication que la Ville et ses équipements -- centres sociaux notamment -- veulent insuffler.	Elus, technicien-nes, habitant-e	concertation
Mai - Juin	Annulation des micro-projets	Du fait d'une incompréhension du rôle des micro-projets, la démarche ne sera pas menée à sa fin.		

L'ensemble des productions et documents sont disponibles en mairie ainsi que sur le site: <http://www.espacerie-villeneuve.fr>